



Version en français suit

Veiligheid in hoofdstad en grootstad Brussel

Betere samenwerking van politie en justitie

3 februari 2010

De voorbije dagen is er veel inkt gevloeid over de (on)veiligheid in de hoofdstad. De emoties laaiden hoog op. Is veiligheid dan een kwestie van links of rechts, van Frans of Vlaams? Wij denken van niet. Elke stedeling, elke burger, elke Brusselaar heeft recht op een veilige leefomgeving. Daartoe doen wij een aantal concrete voorstellen, vanuit een globaal perspectief.

1) Hoog tijd voor een veiligheidsconferentie in Brussel

Door het toenemend aantal incidenten in Brussel, moeten we nu een conferentie over veiligheid in Brussel samen roepen. Deze conferentie moet als doel hebben alle engagementen van politie, parket en politiek, te bundelen en structureel vorm te geven, in een globaal hoofdstedelijk veiligheidsplan. De Brusselaar heeft recht op een geïntegreerd veiligheidsbeleid, dat veel verder gaat dan het occasioneel brandjes blussen in bepaalde wijken en het tijdelijk verhelpen van personeelstekorten bij de politie. Al wie verantwoordelijkheid heeft in veiligheid, moet deelnemen, inclusief de magistraten en politiemensen, waarbij dissenting opinions een kans moeten krijgen.

Belangrijk is dat deze conferentie in een samenspel van Justitie, Binnenlandse Zaken en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest verloopt. De organisatie en coördinatie berust bij de Brusselse Minister-President.

Wat Open Vld betreft zijn de onderstaande punten de agenda van deze veiligheidsconferentie.

2) Eén lokale politiezone : Police Metropolitaine Bruxelloise / Politie Brussel-Metropool / Brussels Metropolitan Police

Brussel, een internationale stad van 1.100.000+ inwoners, honderdduizenden pendelaars, toeristen, betogers, diplomaten, zakenmensen, voetbalsupporters, illegale migranten en mensen in de grijze zone van de wet,... vraagt nu het uiterste van de politiediensten. Zeker de lokale politie heeft meer slagkracht nodig. Daarom is één veiligheidsbeleid voor Brussel, uitgevoerd door één politiezone, de oplossing. De Brussels Metropolitan Police bundelt alle politiezones, focust op de doelstellingen en neemt in slagkracht toe.

Om komaf te maken met versnipperd beleid en trage reacties, is het duidelijk dat het ook aan het Brussels Gewest, aan de Minister-president is om de richting aan te geven in het veiligheidsbeleid, en aan de Brusselse Politie-Commandant om dat beleid vorm te geven en uit te voeren. Zo verdwijnt de verlammende onzekerheid van vandaag : deze twee personen dragen respectievelijk de politieke en operationele verantwoordelijkheid voor de veiligheid van de Brusselse burger.

Elke gemeente, elke wijk in Brussel is anders : Lokale politiewerking in Kuregem is anders dan in Watermaal-Bosvoorde. Daarom werkt de BMP met een ruim aantal lokale antennes, verschillende per gemeente, die de lokale moeilijkheden inschatten en aanpakken. Overleg, onderling en met burgemeesters en andere overheden moeten detectie en actie vergemakkelijken.

Gewapende overvallen, straatgevechten,... : de BMP moet snel, krachtig en efficiënt optreden, overal en altijd. Met de juiste ondersteuning en bewapening kunnen politiemensen overal in het Brusselse Gewest ingezet worden. Met één politiezone van lokale politie is het ook efficiënt samenwerken met de gerechtelijke politie van Brussel en de parketten.

De eenmaking van de Brusselse Brandweer in 1967 na de grote brand in de Innovation kwam er toen men inzag dat 19 korpsen dergelijke rampen niet alleen aankonden. De hervorming van 19 gemeentelijke politiekorpsen naar 6 zonekorpsen is er gekomen nadat in de Dutrouxsaga gebleken is dat er meer samenwerking noodzakelijk was. Crisissen bieden altijd nieuwe kansen. Hopelijk is dit ook het geval voor een betere samenwerking en fusie van de 6 zones tot 1 BMP.

3) Zero-tolerance waar het moet

Wanneer het hek van de dam lijkt, kunnen zero-tolerance maatregelen een tijdelijk verlichting van de problemen bieden. Vandaag is dit de voornaamste prioriteit : de gelatenheid doorbreken. Geweld in de grootstad is niet normaal, hoort niet bij het dagelijks leven in de stad, wat sommigen daar ook over denken. De burger heeft wel het recht om veilige huizen, straten en metrostations te eisen. Opgedreven politieoptreden kan nu een oplossing bieden in bepaalde wijken, maar moet iedereen ook aanzetten tot een duidelijke beleidswijziging op de middellange termijn.

De politieke gelatenheid over stedelijk geweld als fait divers moet omgebogen worden. Voor veel burgers is dit geen fait divers maar een ernstige aantasting van hun levenskwaliteit.

4) De Brusselse politieman en –vrouw

Een ondankbare job. Het werk van een Brusselse politieman en –vrouw vraagt anno 2010 heel wat doorzettingsvermogen. Niet alleen was bij de politiehervorming de berekening van de nodige mankracht en financiële middelen totaal niet afgestemd op de noden van Brussel – per hoofd van de bevolking is er in Brussel meer blauw nodig dan in bijvoorbeeld het rustige Hasselt. Bovendien wordt de huidige bevolkingsaan groei – zowel legale, illegale als tijdelijke – niet meegenomen in het politieel beleid van de federale overheid. Gevolg : tekorten aan mensen en middelen, zowel bij de lokale als de federale politie.

Daarbovenop, als er nu niets gebeurt, stevenen we op een regelrechte crisis af: de demografie is onverbiddelijk. Vele politieagenten en hun ervaring zwaaien de komende jaren af. Momenteel vullen te weinig jonge, gemotiveerde mensen hun posities in, die bovendien met steeds meer werkdruk te maken krijgen.

Nu komen jonge rekruten nog uit Oostende en Aarlen voor korte tijd in Brussel werken in afwachting van een vrije plaats in een korps in de streek maar bij massale pensionering zullen ze die plekken vrijwel direct kunnen invullen en dan zit de hoofdstad pas echt met een probleem.

Ook de zeer geringe instroom van allochtone politiemensen moet dringend bekeken worden.

Zowel de rekrutering als de opvang van de Brusselse agent moet anders. Jonge rekruten zonder kadering brandend Kuregem insturen is geen goed idee. Hebben Brusselpremies hierbij wel voldoende effect?

5) Preventie en opvolging

Preventie blijft een belangrijke pijler in het veilig houden van de stad. Straathoekwerkers blijven nodig, zelfs tijdens en na hevige uitbarstingen van geweld.

Het efficiënter en beter aanwenden van alle mensen met een functie in de openbare orde (stadswachters, parkwachters,...) moet nu wel prioritair worden: de vele verschillende GESCO-werknemers in de verschillende gemeenten van Brussel worden momenteel onderbenut. Deze gesubsidieerde werknemers hebben wel degelijk een nuttige rol te spelen, als zij een doorgedreven opleiding krijgen en een duidelijk takenpakket krijgen : melden van vandalisme en strafbare feiten, optreden met beperkte politionele bevoegdheid, bemiddelen bij kleine conflicten, campagne voeren tegen sluikstort,... Zo niet wordt dit eerder een geslaagd openbaar tewerkstellingsbeleid dan wel een element van een veiligheidspolitiek.

Alhoewel de 19 burgemeesters een belangrijke aansturing geven bij het uitwerken van preventieve maatregelen en het toewijzen van GESCO-werknemers, moet de opleiding, ondersteuning en coördinatie van deze mensen gebeuren door het Brusselse Gewest, bevoegd voor preventie, vanuit een gewestelijk veiligheidsbeleid.

6) Als een sluipend gif : de illegale economie

Illegale economie is meer dan zwendel in valse papieren of autohandel in het zwart. Door de aard van deze criminele feiten komen er per definitie andere misdaden bij kijken: wapen- en drugshandel, mensensmokkel, diefstal zonder/met geweld, heling van gestolen goederen,... Om één van de belangrijkste oorzaken van geweld in deze stad aan te pakken, is het absoluut nodig dat speciale interventieteams het Brusselse terrein opgaan. Gestuurd door het geïntegreerd veiligheidsbeleid van het Brusselse Gewest kunnen politie, sociale inspectie, douane en belastingsdiensten de bloedsomloop van illegale handel en criminaliteit afbinden.

7) Spijbelen

Als gevolg van een samenwerkingsakkoord tussen de Vlaamse en Franstalige ministers van onderwijs bleek twee jaar geleden dat er ongeveer 6.000 schoolplichtige kinderen niet naar school gingen. Dit cijfer geeft alvast aan waar een deel van het vandalisme en beginnende criminaliteit vandaan komt : ongestuurde, verveelde jongeren zonder toekomst, zonder zicht op een job en een sociaal-economische positie. Dit is nu de taak voor de ministers van onderwijs van de beide gemeenschappen en het Brussels Gewest om samen met de politiediensten het anti-spijbelbeleid te evalueren en te verbeteren waar nodig, om Brusselse jongeren een echte kans te blijven aanbieden.

Spijbelen beteugelen is natuurlijk niet alleen een zaak van de overheid maar ook van de ouders.

8) Jeugdcriminaliteit

Het getuigt niet van een gezond beleid: vele jeugdgevangenissen zitten vol, wat maakt dat – onbegrijpelijk in de ogen van de burger – sommige jonge criminelen in Brussel, na een succesvolle actie van de politiediensten, enkele uren later ongestraft weer op straat staan. En aan hun lot worden overgelaten, tot vele maanden later pas een reactie van het gerecht volgt, vaak bezwaard met nieuwe feiten.

De berechting en/of opvang van jonge criminelen is voor hen een eerste stap naar een nieuwe start in de samenleving. Daarom is het vandaag aan de ministers van Welzijn van beide Gemeenschappen en aan de minister van Justitie om dit probleem aan te pakken, met bakstenen, sociale begeleiders en rechters.

9) **Justitie : het wegwerken van de flessenhals**

Alle voorgaande voorstellen zijn volslagen nutteloos als de gekende flessenhals niet wordt weggewerkt: het is absoluut noodzakelijk dat de politiediensten, de parketten en de magistratuur samen werken aan datgene waar het gevoel van straffeloosheid van afhangt : dat criminelen onmiddellijk berecht worden, hun strafmaatregel uitvoeren en nadien opgevolgd worden.

Het snelrecht kan in Brussel een wereld van verschil maken. De oprichting van enkele nieuwe hoven, die zich enkel richten tot kleine en minder kleine criminaliteit, die 24/24 7/7 recht spreken – de zogenaamde Night Courts (zoals in New York) of nachtrechtbanken – zal het geweld aanpakken, de burger rechtsgevoel geven en het politiewerk lonend maken.

10) **De leefbare stad, vandaag en morgen**

Men kan een veiligheidsbeleid niet isoleren in een stedelijk weefsel. Onderwijs, werk en een sociaal vangnet zijn hier onlosmakelijk mee verbonden. Dit is een gemeenschappelijke verantwoordelijkheid, die past binnen een volwassen beleid in Brussel: het is de taak van de Brusselse regering, burgemeesters, de Gemeenschappen en andere overheden om de strijd aan te gaan voor een opwaartse spiraal: goed onderwijs voor iedereen, een sociale mix in de straten en woonwijken, omscholing voor zij die nu niet aangepast zijn aan de noden van de arbeidsmarkt,

Iedereen, alle Brusselaars, ouderen, jongeren, middenstanders,... heeft het recht om in een veilige stad te wonen, te leven en te werken.

Criminaliteit ondermijnt de stedelijke ambitie. Brussel doet het op een aantal vlakken immers goed. Als we willen dat stadslucht vrij maakt kunnen we ons geen verdraagzaamheid t.o.v. criminele feiten veroorloven.

*Sven Gatz, Vlaams volksvertegenwoordiger voor Brussel, Fractie leider Open Vld
Els Ampe, Brussels volksvertegenwoordiger, Fractie leider Open Vld*

3 februari 2010



La sécurité dans la grande ville de Bruxelles-Capitale

Une meilleure collaboration entre la police et la justice

3 février 2010

La question de l'(in)sécurité dans notre capitale a fait couler beaucoup d'encre ses derniers jours. Il en résultait des discussions parfois très vives : la sécurité est-elle plutôt une question de gauche ou de droite, francophone ou flamande ? Aucun des deux, en ce qui nous concerne. Car chaque citoyen, citoyen, Bruxellois a droit à un environnement sûr.

C'est dans cette perspective globale que nous formulons ci-après une série de propositions.

1) L'heure est venue d'une conférence sur la sécurité à Bruxelles

Compte tenu du nombre croissant d'incidents à Bruxelles, l'Open Vld estime qu'il est grand temps d'organiser une conférence sur la sécurité à Bruxelles. Celle-ci doit avoir pour objectif de rassembler tous les engagements de la police, du parquet et de la politique afin de les concrétiser de manière structurelle dans un plan de sécurité global pour l'ensemble de la Région bruxelloise. Les Bruxellois ont droit à une politique de sécurité intégrée, qui va au delà de l'intervention occasionnelle dans certains quartiers ou la prise de solutions temporaires pour faire face au manque de personnel au sein de la police. Tous ceux ayant une part de responsabilité dans la sécurité, y compris les magistrats et les policiers, doivent y participer et les opinions dissidentes doivent pouvoir être entendues.

Il importe également que cette conférence soit vue comme une collaboration entre la Justice, les Affaires intérieures et la Région de Bruxelles-Capitale. L'organisation et la coordination incombent au Ministre-Président de la Région Bruxelloise.

L'Open Vld met en avant les points suivants devant être traités lors de la conférence de sécurité.

2) Une zone de police unique : Police Métropolitaine Bruxelloise / Politie Brussel-Metropool / Brussels Metropolitan Police

Bruxelles, une ville internationale comptant plus de 1.100.000 d'habitants, des centaines de milliers de navetteurs, touristes, manifestants, diplomates, hommes d'affaires, supporters de football, immigrés en situation irrégulière et de personnes se retrouvant dans une zone grise de la loi,... demande aujourd'hui l'impossible à ses services de police. Notamment au niveau de la police locale, une plus grande efficacité est de rigueur.

Pour cela, il n'y a qu'une solution : une seule et unique politique de sécurité pour l'ensemble de l'agglomération bruxelloise, gérée par une seule et unique zone de police. La Police Métropolitaine Bruxelloise rassemble l'ensemble des zones de police, se concentre sur les objectifs et travaille ainsi de manière plus efficace.

Pour en finir avec la gestion morcelée et pour remédier aux interventions parfois lentes, il est évident qu'il revient à la Région de Bruxelles-Capitale, et notamment à son Ministre-Président de prendre les devants dans la politique de sécurité, et ensuite au Commandant de police de la Région bruxelloise de concrétiser et de mettre en œuvre cette politique. Ce n'est que de cette manière que l'on pourra apporter une solution à l'incertitude paralysante d'aujourd'hui : ces deux personnes assument respectivement la responsabilité politique et opérationnelle pour la sécurité des citoyens bruxellois.

Chaque commune bruxelloise est différente, voire même chaque quartier : la police locale fonctionne par exemple différemment à Cureghem qu'à Watermael-Boitsfort. Voilà pourquoi la PMB travaille avec plusieurs antennes locales par commune, pour évaluer et résoudre les difficultés locales. Une concertation mutuelle et avec les bourgmestres et autres niveaux de pouvoirs doit permettre à la police de détecter les problèmes plus facilement et d'agir plus rapidement.

Attaques à main armée, combats de rue,... : la PMB doit pouvoir intervenir rapidement, vigoureusement et efficacement, partout et à tout moment. Avec le soutien adéquat et un bon équipement, les policiers doivent pouvoir intervenir sur l'ensemble du territoire bruxellois. Une zone de police unique permet également une collaboration efficace avec la police judiciaire de Bruxelles, ainsi qu'avec les parquets.

Les pompiers bruxellois ont été unifiés en 1967 suite à la incendie de l'Innovation, le gouvernement de l'époque s'étant rendu compte que 19 corps de pompiers n'étaient pas capables de gérer de telles catastrophes seuls. Lorsqu'il s'est avéré, durant la saga Dutroux, qu'une meilleure collaboration était également nécessaire au niveau de la police, les 19 corps de police communaux ont été reformés en 6 corps. Des crises offrent toujours de nouvelles opportunités. Espérons que ce sera également le cas pour une meilleure collaboration et fusion des 6 zones en 1 seule PMB.

3) « Tolérance zéro » dans certains quartiers

Dans les quartiers où la situation menace de dérapier, des mesures de "tolérance zéro" peuvent apporter une solution temporaire aux problèmes. C'est la principale priorité aujourd'hui : briser la résignation. En dépit de ce que certains peuvent croire, la violence dans une grande ville n'est pas normale, cela ne fait pas partie de la vie urbaine. Le citoyen a le droit le plus strict d'exiger des maisons, des rues et des stations de métro sûrs. Une intervention policière plus sévère peut momentanément apporter une solution dans certains quartiers, mais doit surtout inciter chacun et chacune à opter pour un changement de politique radical à moyen terme.

La résignation politique quant à la violence urbaine en tant que fait divers doit être rompue. En effet, pour de nombreux citoyens, il ne s'agit pas d'un fait divers mais d'une atteinte grave à leur qualité de vie.

4) Le (la) policier(-ière) bruxellois(e)

Un travail ingrat. Le travail de policier bruxellois en 2010 demande beaucoup de persévérance. D'une part, la réforme des polices n'a nullement tenu compte des besoins des Bruxellois lors du calcul du nombre de policiers et des moyens financiers – en effet, à Bruxelles, il faut prévoir plus de policiers par tête d'habitant que dans une ville plus calme telle que Hasselt. D'autre part, la politique policière du gouvernement fédéral ne prend pas en compte l'accroissement actuel de la population. Résultat : un manque de personnel et de moyens, tant au sein de la police locale qu'au niveau fédéral.

Par ailleurs, si nous n'agissons pas dès aujourd'hui, nous courrons tout droit vers une crise : la démographie est impitoyable. De nombreux agents de police partiront à la retraite dans les années à venir, emportant avec eux leurs nombreuses années d'expérience. Or, il y a à l'heure actuelle trop peu de jeunes policiers motivés pour les remplacer. Le peu de jeunes agents qui se présentent, sont confrontés à une charge de travail de plus en plus lourde.

Aujourd'hui, Bruxelles peut encore compter sur les jeunes recrues d'Ostende ou d'Arlon venant temporairement travailler à Bruxelles en attendant qu'une place se libère près de chez eux. Mais une

fois la mise en retraite massive arrivée, ces places seront quasi immédiatement remplies. C'est là que la capitale se verra réellement confrontée à une pénurie incontournable.

Enfin, un autre problème à résoudre de toute urgence est le faible afflux de policiers allochtones.

Tant le recrutement que l'accompagnement des agents bruxellois doivent changer. Envoyer les jeunes recrues sans encadrement en pleine embuscade à Cureghem est une mauvaise idée. La prime de Bruxelles a-t-elle bien suffisamment d'effet dans ce contexte ?

5) Prévention et suivi

La prévention continue à représenter un pilier important dans la sécurité en ville. Les éducateurs de rue restent nécessaires, même durant ou à l'issue de violents incidents.

Une affectation plus réfléchie et efficace de l'ensemble du personnel travaillant dans l'ordre public (gardiens municipaux, gardiens de parc,...) doit devenir une priorité : les nombreux agents contractuels subventionnés affectés dans les différentes communes bruxelloises sont à l'heure actuelle sous-exploités. Ces travailleurs subsidiés ont pourtant un rôle très utile à jouer, à condition qu'ils reçoivent une formation poussée et que les tâches soient bien définies : notifier tout cas de vandalisme et d'infraction, intervenir lors d'incidents nécessitant des compétences de polices restreintes, servir d'intermédiaire en cas de conflits mineurs, mener une campagne contre les dépôts sauvages,... Sans cela, ce ne sera pas plus qu'une politique d'emploi public réussie, plutôt qu'un aspect d'une politique de sécurité.

Quoique les 19 bourgmestres jouent un rôle important lors de la mise en place de mesures préventives et l'affectation d'agents contractuels subventionnés, la formation, l'accompagnement et la coordination de ces personnes doivent être pris en charge par la Région bruxelloise, chargée de la prévention, dans le cadre d'une politique de sécurité régionale.

6) L'économie illégale, un poison insidieux

L'économie illégale est bien plus que l'escroquerie aux faux papiers ou la vente de voitures sur le marché noir. Compte tenu de la nature de ces actes criminels, d'autres délits viennent par définition compléter la liste : le commerce des armes et des drogues, le trafic des êtres humains, vol (à main armée), recel d'objet volés,... Afin de s'attaquer à l'une des principales causes de la violence en ville, il est essentiel d'envoyer des équipes d'intervention spéciale dans les rues de Bruxelles. Guidés par une politique de sécurité intégrée pour l'ensemble de l'agglomération bruxelloise, la police, l'inspection sociale, la douane et les services des contributions peuvent mettre un frein au commerce illégal et à la criminalité.

7) Ecole buissonnière

Suite à un accord de coopération entre les Ministres flamands et francophones de l'enseignement, il est ressorti il y a deux ans qu'environ 6.000 enfants en âge d'être scolarisés n'allaient pas à l'école. Ce chiffre explique en partie la cause du vandalisme et de la criminalité naissante : les jeunes laissés à eux-mêmes, sans perspectives d'avenir, d'emploi ou socio-économiques sont rongés par l'ennui. Il revient aux Ministres de l'enseignement des deux communautés et de la Région de Bruxelles-Capitale d'évaluer, en collaboration avec les services de police, la politique luttant contre l'absentéisme scolaire et de l'améliorer là où nécessaire afin de continuer à offrir aux jeunes bruxellois une réelle chance.

Notons pourtant que la lutte contre l'école buissonnière n'est bien évidemment pas seulement la responsabilité du gouvernement, mais également celle des parents.

8) Criminalité des mineurs

Cela ne témoigne pas d'une politique saine : de nombreuses prisons pour mineurs sont combles, ce qui fait que – incompréhensible aux yeux des citoyens – certains jeunes criminels à Bruxelles sont relâchés sans suite quelques heures après une action fructueuse des services de police. Et, abandonnés à leur sort jusqu'au jugement qui a lieu plusieurs mois plus tard, ces jeunes commettent alors souvent de nouveaux faits.

Le jugement et/ou l'accueil de jeunes criminels est pour eux une première étape vers un nouveau départ dans la société. Voilà pourquoi, il revient aujourd'hui aux ministres de l'Aide aux personnes des deux Communautés ainsi qu'au Ministre de la Justice de s'attaquer à ce problème, avec l'aide des accompagnateurs sociaux et des juges.

9) Justice : combler le goulet d'étranglement

Toutes les propositions précédentes sont vaines tant que le goulet d'étranglement bien connu n'est pas comblé : il est primordial que les services de police, les parquets et la magistrature collaborent afin de supprimer le sentiment d'impunité en faisant en sorte que les criminels soient directement jugés, que leur jugement prenne directement cours et qu'ils soient ensuite suivis.

Cette procédure de comparution immédiate peut réellement faire la différence à Bruxelles. La création de nouvelles cours, qui s'axeraient exclusivement sur la petite et moyenne criminalité et jugeraient 24h sur 24, 7 jours sur 7 – à l'image des Night Courts à New-York ou des tribunaux nocturnes – permettra de mettre un frein à la violence, de donner un sentiment de justice aux citoyens et de récompenser le travail policier.

10) La ville viable d'aujourd'hui et de demain

La politique de sécurité est inséparablement liée à la vie urbaine, notamment l'enseignement, l'emploi et le réseau social. Il s'agit d'une responsabilité commune qui cadre dans une politique adulte à Bruxelles : il revient au Gouvernement bruxellois, aux bourgmestres, aux Communautés et aux autres autorités de lutter contre cette spirale ascendante : un enseignement de qualité pour tous, une mixité sociale dans les rues et les quartiers, une reconversion pour ceux qui ne sont pas adaptés aux besoins du marché du travail, ...

Bruxellois, jeunes et moins jeunes, commerçants,... tous ont le droit de vivre, habiter et travailler dans une ville sûre.

La criminalité affaiblit l'ambition urbaine. Car dans certains domaines, Bruxelles figure parmi les villes les plus conviviales.

Si nous voulons que l'air urbain rende libre, nous ne pouvons accorder aucune tolérance à la criminalité.

*Sven Gatz, chef de groupe Open Vld au Parlement flamand et bruxellois de souche
Els Ampe, chef de groupe Open Vld au Parlement bruxellois*

3 février 2010



