



Report on the conference: **“The Future Role of Brussels”**, held on the 26th of January at the premises of the **European Parliament**

Speakers:

- **Jean-Luc Vanraes, Brussels Minister for Finance and Budget**
- **Graf Alexander Lambsdorff , Deputy Leader of ALDE**
- **Sven Gatz, Leader of Open Vld Group, Flemish Parliament**
- **Sophie Brouhon, member of the Brussels Parliament for sp.a.**

Moderator:

- **Brian Carney, Editorial Page Editor of the Wall Street Journal Europe**

Concluding remarks:

- **Annette Godart-van der Kroon, President of the Ludwig Von Mises Institute-Europe**

As the capital of Belgium and the administrative center of the European Union, Brussels has been considered as an important center for international politics. It has been given its character by the coexistence of the French and Flemish culture, and it is nowadays home to nationalities around the world, adding a cosmopolitan flavor to its atmosphere. The city is comprised of 19 municipalities including the City of Brussels which is the constitutional capital of Belgium, Flanders the Flemish Community, and the French Community of Belgium. Given the great importance of the city-a polyglot home of many international organizations, politicians, diplomats and civil servants- its current

and prospective role in the domestic and international domain demands our attention.

Bearing the foregoing facts, the Ludwig Von Mises Institute-Europe organized a conference that took place on the 26th of January in the European Parliament. On the given occasion, the Institute granted an opportunity for deliberation on the subject of Brussels and its future role, gathering prominent politicians of the EU to address major issues the capital of Europe faces. Generally, the speakers had considered the idea of Brussels as an interface between the local population and the officials of the EU institutions, considering challenges to integrating the same. Also, the discussion touched upon the link between the role and moves toward further European integration; the changes undergone over the past fifty years, that have made Brussels a microcosm of Europe; the effects of a "two-speed Europe" on the international role of the city; and a possibility of implanting a new "European district".

An opening word was given to **Jean-Luc. Vanraes**, the Brussels Minister for Finance and Budget. Mr. Vanraes focused his attention on the importance of strengthening the relation between the EU institutions and the city that hosts them.

In particular he underlined the important role of Brussels, which "de facto" has become the capital of Europe, and he added that its European vocation and duties "place a certain burden on the city and its finances". Therefore, he stated that "the rewards are great but make no mistake; the costs are significant as well".

In order to have a sustainable development of the city he argued that "we have to start talking about a shared fiscal burden" and he would applaud initiatives that would lead to an improvement of "the lives of all the people who live and work in Brussels". He hence proposed the initiative for the "EU institutions to stimulate its staff to use public transport and that this can be done easily by contributing towards making it free for those who chose to use it". In this way, "the citizens of Brussels will applaud an initiative that will improve its air quality and reduce the number of cars on its roads". The minister concluded his speech saying that it is necessary for the EU and Brussels capital region to "start thinking together about how we can achieve these goals together".

With respect to the future challenges Brussels faces, the second speaker **Mr. Graf Alexander Lambsdorff**, Deputy Leader of ALDE voiced his concerns about Brussels safety and security. Mr. Lambsdorff opened his speech with an assertion that Brussels is the administrative centre of the EU, and it is situated in one of the richest and most prestigious parts of Europe. Respectfully, Brussels significance stretches far beyond the national and European borders, making it

an international centre of business and politics. Given the prominent role of the city on an international scale, the issue of security needs to be addressed with utmost care and urgency. Essentially, we are facing the problem of dissonance in the police force with vague delineation of competence among 19 municipalities. These municipalities are highly contrasted from a political, geographic, spatial, demographic, socio-economic and ethnic point of view. This contrast has become even more apparent since the transformation of 19 municipal police forces into 6 local police areas made up of 2 to 5 municipalities, without justifying these groupings according to the type of criminality or socio-economic or urbanistic characteristics. In the light of these facts, Mr. Lambsdorff suggested the need for a more coordinated law-enforcement divisions that would contribute towards the overall goal of making Brussels a truly European and inclusive city which is primarily safe for its residents and its visitors.

Following the words of Mr. Lambsdorff, the stage was taken by **Sven Gatz**, Leader of Open Vld Group, Flemish Parliament. Mr. Gatz opened his speech with a referral to his book "Bastaard: het verhaal van een Brusselaar". In it, he takes a reader on an education trip through the historical evolution of the Brussels's identity, its cultural and ethnic mix. The book speaks of demographic changes that occurred over the last 40 years. The proportion of foreigners has increased substantially, with individuals of Moroccan, Turkish and other non-Belgium descent constituting half of the population. With respect to language difference, Mr. Gatz asserts that 95 percent of the population in Brussels speaks French while not all of the French speakers are of the French descent. Dutch and English are the second two competing languages; also spoken by individuals of various national background. Respectively, Mr. Gatz asserts the dissonance of Brussels's identity and language. In fact, Brussels can be divided into the city of Dutch speakers, the city of French speakers and the city of Europeans. Mr. Gatz suggests the potential for prospective 'cure' of identity dissonance by further increasing cooperation on a language level. The labor market could expand across the boundaries, with the mobility of the labor force reinforced and adapted. Thus, the territorial separation could be gaped by introducing a particular mode of transportation, making different areas of Brussels more accessible. Finally, Mr. Gatz re-asserts the drawbacks of the institutional division. In particular, he cites the inefficiency of 19 different municipalities with 6 police districts, essentially calling for institutional unification.

Ultimately, **Sophie Brouhon**, member of the Brussels Parliament for sp.a., has stressed the importance of mutual understanding and cooperation between Brussels and Europe. Essentially, Brussels is seen as the capital of the EU, respectively, its image as the capital of Belgium should also be consolidated. Mrs. Brouhon also argued for a more open parliament and a better integration between the EU institutions and the citizens of Brussels. Therefore, she suggested

a “tourist improvement” to make these institutions more accessible. She also underlined the importance to have a better cooperation between the EU institutions and the Brussels Region Institutions in order to assess the problem of Brussels as a metropolitan region. She also invited the local institutions to set the security issue of the whole city as a priority. Also, in her speech Mrs Brouhon mentioned few of the ideas presented by **Pascal Smet**, the Flemish Minister of Education, Youth, Equal Opportunities and Brussels in his book “*One city, one future*”. She emphasized the necessity to develop an interesting urban plan for the canal neighborhood, which should become a more attractive area of the city. In this sense, docklands activities might be moved towards Vilvoorde and in the area of the Canal new pubs, “fancy teashops” and a park would be constructed. Moreover, the plan should not affect the employment opportunities of that area due to the fact that the previous jobs would be moved away in a different area and replaced by new opportunities. Another important element the local institutions should take care of is the landscape development. Brussels should invest in “qualitative architecture” and organize architectural contest in order to improve the “face” of the city. Quoting from Pascal Smet’s book, she asserted “buildings last longer than we do; they shape and give identity to a city, either inspiring individuals or putting them off”.

Brian Carney, Editorial Page Editor of The Wall Street Journal Europe reflected on the presented issues by asserting that Brussels could gain valuable lessons from the experiences of other cities. In particular, Mr. Carney referred to the city of New York with its attitude of ‘zero tolerance’ on crime, which could be emulated and reflected in Brussels’ prospective policies addressing this problem. Also, he mentioned the drawbacks of the fact that the international community cannot vote on a municipal level.

Ultimately, Mrs. **Annette Godart-van der Kroon**, President of the Ludwig Von Mises Institute- Europe has presented the audience with the concluding remarks on the main issues brought up by the speakers: the struggles and solutions Brussels is facing. Mrs. Godart accentuates several important aspects that were brought up to our attention:

- Language
- Security
- The necessity of an urban cultural policy
- A thorough reshaping of the city’s political landscape

With respect to language, Mrs. Godart emphasized the importance of dialogue as the crucial instrument of communication that fosters consideration and understanding among population on a given territory. Having in mind the importance of language, Mrs. Godart asserted, educating children in their

mother tongue might not be the optimal solution, as suggested by Mr. Pascal Smet. If Moroccan children received education in their mother tongue, the prospect of career success would be greatly diminished. Mrs. Godart considered the example of the USA. The States have English as the predominant language; nevertheless, reflecting the population's demographics, the prospect of Spanish becoming a second language is great and upcoming. Bearing on the forgoing facts, Mrs. Godart restated Brussels' language demographics: 95% of population in Brussels speak French, 33% speak Dutch while 35% speak English. The question that remains, Mrs. Godart added, ponders on the reason behind the improbability of returning to bilingualism in Brussels. Ultimately, Mrs. Godart considered the remarks made by Sven Gatz and Pascal Smet in their literary works, finally begging the question of: "What could be changed?"

With respect to urban policy, as suggested by Mr. Smet, although 70% of the population consists of foreigners with no common past or history, these people have a common future.

Additionally, there is an issue of European citizens being unable to vote in regional elections. Brussels should involve its citizens in the decision making, the process which would foster greater citizenry engagement and would induce a sense of belonging.

Further, it is of great importance to address the issue of poverty in Brussels. We witness great differences of wealth between the districts. Considerably, there is a need to ameliorate the poor districts.

It is also important to establish a cosmopolitan party that promotes shared view and common dreams which are not based on exclusive linguistic claims. A cosmopolitan city like Brussels can't be a support for popular nationalism and linguistic separation. Similarly, we should reunite linguistically separate groups into a single agenda: "Séparer pour mieux se réunir", as suggested by Mr. Smet.

With respect to the issue of security there is a need for one police force and one mayor for all of the inhabitants who would give Brussels its own identity and one single social service. Essentially, the number of institutions and officials should be reduced in many areas, as administrative simplification benefits us all.

Ultimately, Mrs. Godart projected on the overall image of Brussels and its future. Brussels used to be a reflection of Belgium, a representation of it, on a municipal scale. In the face of demographic changes and the presence of the European institution, Brussels has become a reflection of Europe.

With respect to its cultural role, we should promote building up a multilingual Brussels that has one cultural policy transcending lingual boundaries.

Finally, we could discuss the role of Brussels in the light of an organizational set up of Washington DC. Could granting a special status to Brussels be a solution, or would it be too provoking? This suggestion could be elaborated on, with the start of a research group that would investigate this difficult topic.

As a testimony to the importance of the issue of Brussels and its role in the future, the deliberation continues beyond the conference organized by the Ludwig Von Mises Institute. In particular, the topic has sparked the interest and has been displayed in the media. Following the conference on 'The Future Role of Brussels, the website of the European Parliament published an article on the 26th of January, under the section **"Politics, Policy and People"** titled: *"EU urged to 'share the cost' of its Brussels base"*. Mr. Martin Banks discusses the speech and propositions made by Mr. Jean-Luc Vanraes during the mentioned conference. In the article, the author speaks of the predominant tone on the conference, on which occasion the leading Brussels politicians, such as Mr. Vanraes acknowledged the need of the EU institutions to contribute towards the cost of their staff using public transport in the city. Mr. Banks' report on the speech made by Mr. Vanraes testifies to the importance of the issue and the assertions made by the minister resonate in the public.

Similarly, the discussion on the role of Brussels continues in the print media as well. In the prominent Belgium magazine *"De Standaard"*, 30 Jan 2010, the discussion centers on the propositions tailored to tackling the security aspect of the Brussels agenda.

Respectively, Sven Gatz and Els Ampe formulate ten proposals for a balanced and effective security.

They speak of:

- 1) A Brussels's conference on safety that would engage police and public prosecutors
- 2) One local police force
- 3) Endorsing the policy of zero tolerance.
- 4) Attention to the Brussels policeman and woman
- 5) Prevention and Monitoring
- 6) Prevention of illegal draining of economy
- 7) Truancy Prevention
- 8) Tackle Youth Crime
- 9) Bottleneck removal of Justice by introducing 'Night Courts' modeled after the policy of New York
- 10) A livable city, today and tomorrow

http://www.theparliament.com/no_cache/latestnews/news-article/newsarticle/eu-urged-to-share-the-cost-of-its-brussels-base/

EU urged to 'share the cost' of its Brussels base

A leading Brussels politician has said that EU institutions should contribute towards the cost of their staff using public transport in the city.

Jean-Luc Vanraes told a meeting in parliament on Tuesday that such a move would encourage more eurocrats to use public transport than is otherwise the case.

Vanraes, budget minister in the Brussels regional parliament, said funds raised from such an initiative could be used to improve the city's transport network.

"In the past 20 years Belgian public administrators have taken initiatives to convince its civil servants to use public transport as part of a mobility overhaul away from cars. It has proved a huge success," he said.

"I therefore call on the EU institutions to similarly stimulate its staff to use public transport. This can be done easily by contributing towards making it free for those who choose to use it.

"I have no doubt the citizens of Brussels will applaud an initiative that will improve its air quality and reduce the number of cars on the road."

He said this was "one of many initiatives" that should be considered as part of building a "truly European and inclusive Brussels".

The minister was taking part in a debate, organised by the Ludwig von Mises Institute, on the future European role of Brussels, the self-proclaimed "capital of Europe".

He said the "European vocation and duties of Brussels" placed a "certain burden" on the city and its finances.

"The rewards are great but make no mistake, the costs are significant as well," he said.

The francophone said it was necessary for the EU and Brussels capital region to "start thinking together about how we can achieve these goals together".

He added, "It is my conviction that we have to start talking about a shared fiscal burden.

"Our purpose is to improve the lives of all the people who live and work in Brussels, so this is something that will need to be addressed in the near future."

Criminaliteit ondermijnt stedelijke ambitie

Opinietekst Sven Gatz en Els AmpeDe Standaard 30 januari 2010

BRUSSEL - Een school in Anderlecht die in het midden van het schooljaar verhuist, dat is de druppel. De directie kon de veiligheid van de leerlingen, moegeterd door kleine criminelen, niet meer waarborgen. Een dag eerder een meisje overvallen in de metro. De dader die door de politie gevat werd, was daar een bekende, maar ontkende doodleuk alles. Op de metro is het stukslaan van ramen of blokkeren en vernielen van deuren voor de lol de voornaamste oorzaak van vertragingen waardoor duizenden passagiers gegijzeld worden. Bij elke overval of geval van criminaliteit hoort een trauma. En dat trauma zet zich over op de familie en omgeving van het slachtoffer. Elke overval is een argument voor een familie om toch maar te overwegen deze stad te verlaten.

Jaar in jaar uit roepen we dat stadslucht vrij maakt, dat onze bruisende steden en de diversiteit die er thuishoren verrijkend zijn. We voeren al jaren een kruistocht voor de stad. We weigeren om ons door bovenstaande emotionele maar wel zeer reële en tastbare evolutie te laten ontmoedigen. Als we ons idee van een bloeiende kosmopolitische stad, gebouwd op respect, openheid en verdraagzaamheid, opgeven, blijven er binnenkort enkel een soort nomanslands over. Vlekken in het rustige, landelijke landje die men mijdt.

De maatschappelijke, economische en vooral menselijke prijs van het geweld en intimidatie verbiedt ons dit nog langer te banaliseren als randfenomenen. De outing van Luckas Vander Taelen (Groen!) enkele maanden geleden, die de sfeer van respectloosheid beu was, heeft alvast ter linkerzijde het taboe doorbroken.

We moeten hem daar dankbaar voor zijn.

Maar hoe gaan we van die emotionele analyse en het debat naar een rationele aanpak. Het enkel op het matje roepen van de burgemeester van Anderlecht door de Brusselse minister-president zal niet volstaan. Pleiten voor meer 'blauw op straat' geeft de valse indruk dat de politie vandaag haar werk niet of niet

goed zou doen. Wij vragen dat een aantal moeilijk bespreekbare debatten uit het verleden nu volop gevoerd worden en tot duurzame resultaten leiden.

Eén politiezone

Wie houdt nu al meer dan tien jaar het idee van één politiezone voor heel Brussel tegen? De Brusselse gemeentelijke baronnen moeten met heel sterke argumenten komen om dit nog langer te verdedigen. Wij willen alvast één veiligheidsbeleid over heel het gewest, met een democratische controle door het Brussels parlement. De minister-president moet het veiligheidsbeleid kunnen coördineren en de prioriteiten kunnen leggen waar nodig. Wij willen hem hierover kunnen interpellieren als dit niet tot resultaten leidt.

Jeugdsanctierecht

Wie gaat nu al jaren op de rem staan als het over jeugdsanctierecht gaat en over het bestraffen van de daders? Of het nu over effectieve straffen gaat of over alternatieve straffen, over snelrecht, over gesloten instellingen... de bal ligt bij justitie. Het werk van de politie zal altijd tekortschieten, ook al verhogen we hun aanwezigheid, als er een sfeer van straffeloosheid bestaat. Meer nog, de politie voelt zich in haar hemd gezet door justitie. De frustratie groeit dan, en dan loopt het wel eens uit de hand.

De invoering van 'night courts' (zoals in New York) kan heelwat problemen oplossen. Op die manier wordt ook de overbelasting van justitie aangepakt.

Preventiewerk

Wie misbruikt de vele middelen die al jaren worden vrijgemaakt voor preventiewerk? We weten hoe belangrijk preventiewerk is. We stellen de functie en het nut van straathoekwerkers en andere initiatieven zeker niet in vraag. Het is voor hen vaak dansen op een slappe koord (preventie, beteugeling). Maar toezicht en evaluatie dringen zich op. Vele initiatieven zijn blijkbaar in de eerste plaats alternatieve tewerkstellingcircuits voor de eigen achterban van de lokale potentaten of de speeltuin van ideologisch gewapende intellectuelen. Preventiewerk in de wijken is te belangrijk om het daaraan over te laten.

Sociale mix

Tot slot, last but not least, wie bestendigt de integratie-afremmende getto's in onze stad? Wie houdt onze voorstellen rond sociale mix in de sociale huisvesting tegen? Wie houdt een beleid van meer sociale vermenging door het aantrekken van een middenklasse in alle Brusselse wijken tegen?

Wie niet bouwt aan een evenwichtige sociale mix, laat hele bevolkingsgroepen op lange termijn aan hun lot over. Kijk naar de plaatsen waar de rellen plaatsvinden. Kijk naar de probleebuurtten: telkens wijken die er verloederd en vuil bijliggen. Ze lijken wel godverlaten, of op zijn minst door de gemeentebesturen verlaten. Een burgemeester heeft daar nochtans impact op. Dat bewijzen steden als Mechelen of in het eigen Brussels Hoofdstedelijk Gewest: Schaarbeek. Daar wordt al jaren geïnvesteerd in de heraanleg van straten in alle wijken. Zwerfvuil, één van de belangrijkste ergernissen van de gewone

Brusselaar, wordt er aangepakt. Bouwprojecten die snel snel goedkope woningen voor kansengroepen willen realiseren ten koste van de sociale mix worden er geweerd ten voordele van geïntegreerde sociale projecten. Hiermee gaan geslaagde initiatieven rond integratie, opleiding, tewerkstelling samen.

We zijn het inderdaad beu dat ons telkens als we dergelijke voorstellen doen de les wordt gespeld. Dat ons verweten wordt dat we een eng middenklasse-beeld op de stad zouden hebben. Dat onze voorstellen rond sociale mix in de huisvestingsmaatschappijen en rond huurchèques weggelachen worden. Dat we allochtonen die we taallessen aanbieden in de sociale huisvesting hun elementaire rechten zouden ontnemen. Dat jeugdsanctierecht haaks staat op jeugdbescherming. Dat onze visie op een moderne kosmopolitische stad met focus op verdraagzaamheid, veiligheid, netheid, kansen en integratie als een rechtse autoritaire karikatuur worden voorgesteld.

Voor ons gaat het niet over links of rechts, maar over een visie op en liefde voor de stad. Misschien kunnen de emotionele reacties van de voorbije dagen en maanden een aantal van deze fundamentele debatten eindelijk beslechten.

Tienpuntenplan voor een evenwichtig en effectief Brussels veiligheidsbeleid

BRUSSEL - De voorbije dagen is er veel inkt gevloeid over de (on)veiligheid in de hoofdstad. De emoties laaiden hoog op. Is veiligheid dan een kwestie van links of rechts, van Frans of Vlaams? *'Wij denken van niet,'* zeggen Sven Gatz en Els Ampe. *'Elke stedeling, elke burger, elke Brusselaar heeft recht op een veilige leefomgeving.'* Gatz en Ampe formuleren daarom tien voorstellen voor een evenwichtig en effectief Brussels veiligheidsbeleid.

'De politieke gelatenheid over stedelijk geweld als 'fait divers' moet omgebogen worden,' stellen Sven Gatz en Els Ampe, resp. Vlaams en Brussels fractieleider voor Open Vld. *'Voor veel burgers is dit stedelijk geweld een ernstige aantasting van hun levenskwaliteit. Brussel doet het op een aantal vlakken immers goed. Als we willen dat stadslucht vrij maakt kunnen we ons geen verdraagzaamheid tegenover criminele feiten veroorloven.'*

Sven Gatz en Els Ampe formuleren tien voorstellen voor een evenwichtig en effectief veiligheidsbeleid.

1. Een Brusselse veiligheidsconferentie

De Brusselaar heeft recht op een geïntegreerd veiligheidsbeleid. Een Brusselse veiligheidsconferentie moet alle engagementen van politie, parket, justitie en politiek bundelen en structureel vormgeven in een globaal hoofdstedelijk veiligheidsplan.

2. Eén lokale politiezone: Brussels Metropolitan Police

De Brussels Metropolitan Police bundelt alle politiezones, focust op de doelstellingen en neemt in slagkracht toe. De Brusselse minister-president geeft richting aan het veiligheidsbeleid en de Brusselse Politie-commandant voert uit. De BMP heeft een ruim aantal lokale antennes want elke wijk is anders.

3. Nultolerantie wanneer het moet

Opgedreven politieoptreden kan tijdelijk een oplossing bieden in bepaalde wijken, maar moet iedereen ook aanzetten tot een duidelijke beleidswijziging op de middellange termijn.

4. Aandacht voor Brusselse politieman en -vrouw

Heel wat ervaren politieagenten zwaaien de komende jaren af. Momenteel vullen te weinig jonge, gemotiveerde mensen hun posities in, die bovendien met steeds meer werkdruk te maken krijgen. Rekrutering en opvang van Brusselse agenten moet anders.

5. Preventie en opvolging

Brusselse straathoekwerkers leveren nuttig werk, maar GESCO-medewerkers moeten efficiënter worden ingezet en aangestuurd worden vanuit het Brussels gewest in functie van een gewestelijk veiligheidsbeleid.

6. Illegale economie droogleggen

Gestuurd door het geïntegreerd veiligheidsbeleid van het Brusselse Gewest moeten politie, sociale inspectie, douane en belastingendiensten de bloedsomloop van illegale handel en criminaliteit afbinden.

7. Spijbelen tegengaan

Zesduizend schoolplichtige jongeren hebben een problematische schoolloopbaan. De ministers van onderwijs van de gemeenschappen en het Brussels Gewest moeten samen met de politiediensten het anti-spijbelbeleid evalueren en verbeteren.

8. Jeugdcriminaliteit aanpakken

De berechting en opvang van jonge criminelen is voor jongeren een eerste stap naar een nieuwe start. Daarom moeten de ministers van Welzijn van beide Gemeenschappen en de minister van Justitie dit probleem aanpakken, met bakstenen, sociale begeleiders en rechters.

9. Flessenhals van justitie wegwerken

Criminelen moeten onmiddellijk berecht worden. Snelrecht kan in Brussel een wereld van verschil maken. De oprichting van enkele nieuwe hoven, die zich enkel richten tot kleine en minder kleine criminaliteit, die 24/24 7/7 recht spreken - de zogenaamde night courts (zoals in New York) - zal het geweld aanpakken, de burger rechtsgevoel geven en het politiewerk lonend maken.

10. De leefbare stad, vandaag en morgen

Goed onderwijs voor iedereen, een sociale mix in de straten en woonwijken, omscholing voor zij die nu niet aangepast zijn aan de noden van de arbeidsmarkt, het aantrekken van middenklasse-gezinnen... het is de taak van de Brusselse regering, burgemeesters, de Gemeenschappen en andere overheden om de strijd aan te gaan voor een opwaartse spiraal.

Contact: Open Vld-Fractie Brussel - T: 02/549.66.60 - www.vldbrussel.be - info@vldbrussel.be

Alle opmerkingen en/of suggesties over de Digitale Liberale Nieuwsbrief zijn natuurlijk welkom! Indien mensen in uw entourage deze nieuwsbrief eveneens wensen te ontvangen, gelieve ons hun e-mailadres door te sturen naar nieuwsbrief@vldbrussel.be. Indien u deze nieuwsbrief niet meer wenst te ontvangen, gelieve dit te melden op het volgende e-mailadres: schrappen@vldbrussel.be.